



Доклад о ходе работы по Программе оказания помощи

ПУНКТ 9. ПРОГРАММА ОКАЗАНИЯ ПОМОЩИ



Содержание:

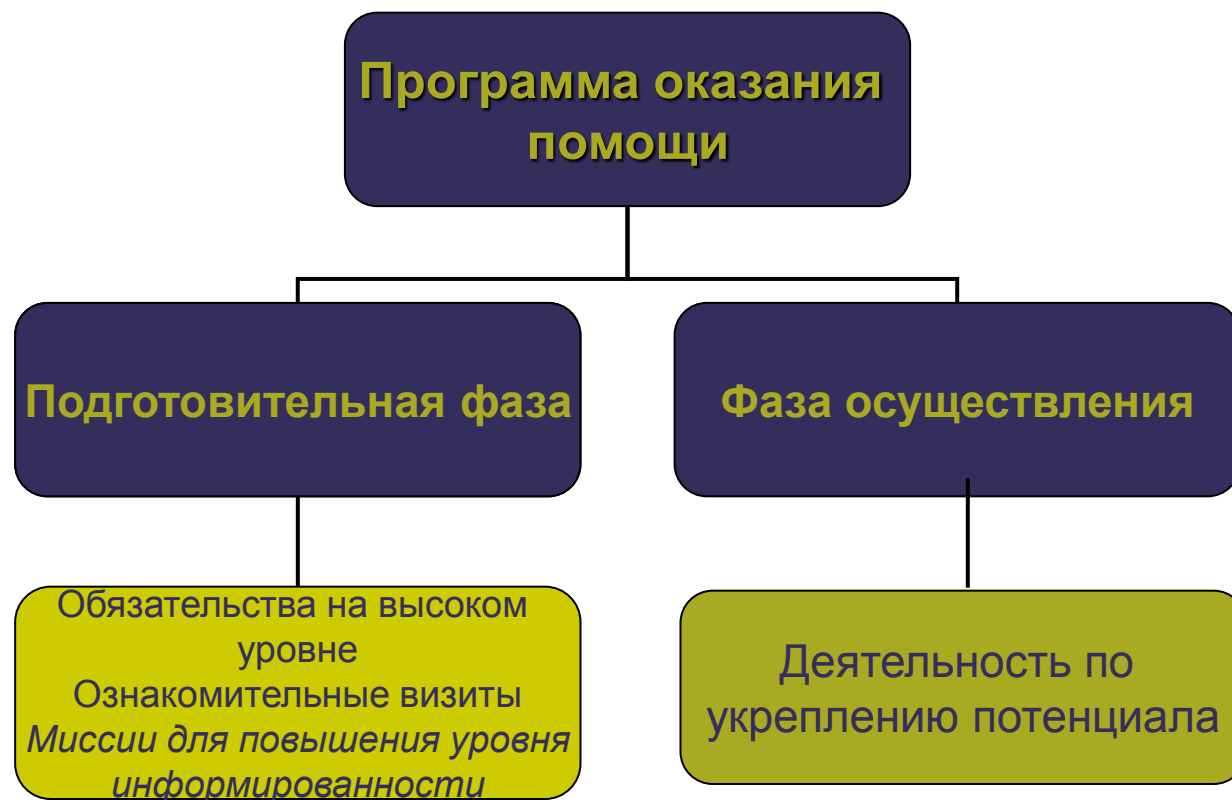
- **Контекст**
- **Осуществление Стратегического подхода**
- **Фаза осуществления**
- **Подготовительная фаза**
- **Доноры**



Контекст

Программа оказания помощи принята на КС (Будапешт, 2004 г.).

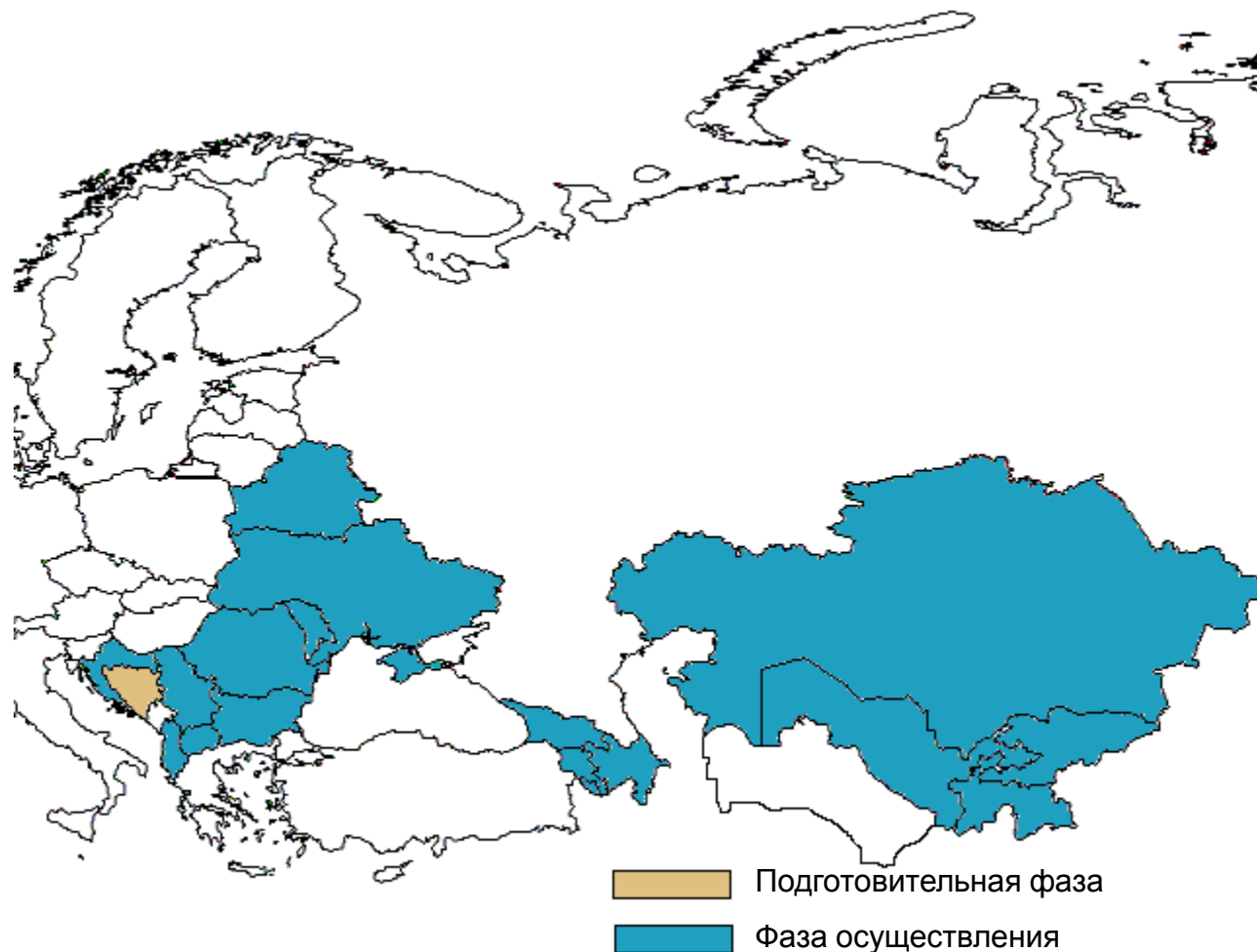
Цель: Помочь странам Юго-восточной и Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии в разрешении проблем осуществления Конвенции.



7th meeting of the Conference of the Parties to the Industrial Accidents Convention, Stockholm, 14-16 November 2012



Страны в
подготовительной
фазе и в фазе
осуществления на
конец ноября
2012 г.





Осуществление Стратегического подхода

- **Женева, 2008 г.: утверждение Стратегического подхода**
- **Гаага, 2010 г.: принятие показателей и критериев для осуществления Стратегического подхода**



Решения КС 6 (Гаага, 2010 г.):

- (a) Приняла инструменты для применения Стратегического подхода;
- (b) **Обязала** страны-бенефициары Программы оказания помощи применять показатели и критерии, и:
 - (i) **Представить самооценку** достигнутого прогресса к сентябрю 2011 г. и постоянно обновлять ее;
 - (ii) Подготовить **национальный план действий** не позднее февраля 2012 г. и обновлять его;
- (c) Запросила Президиум и РГО:
 - (ii) Проводить мониторинг применения Стратегического подхода;
 - (iii) Проводить мониторинг прогресса, достигнуто каждой страной и прогресса в деятельности по Программе оказания помощи в целом.



Осуществление Стратегического подхода с применением показателей и критериев

Шаг 1

Анализ и изучение уровня
осуществления
Определение
недостатков и
проблем



Сбор данных самооценки
(определение
недостатков)

Табл. 1

Шаг 2

Определение шагов, которые
требуется предпринять и
графика устранения
недостатков, проработка
проблем, разработка плана
действий и его выполнение

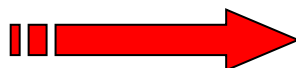


Подготовка планов
действий (т.е. перечней
действий, которые
требуется выполнить,
чтобы устранить
недостатки)

Табл. 2

Шаг 3

Оценка полученных
результатов



Запись результатов
действий, оценка
результатов и
использование
результатов оценки для
обновления самооценки

Табл. 3



Таблица 1

Самооценка

<i>Сферы деятельности с показателями</i>	<i>Стадия прогресса с пояснениями</i>	<i>Определение недостатков и проблем с перечнем приоритетных действий</i>
Определение опасной деятельности		
Механизм для сбора данных		
Механизм для анализа и подтверждения данных		
Механизм рассмотрения / пересмотра данных		



После КС 6

**Братислава, 2011 г.: рабочее совещание по применению
показателей и критериев для внедрения
Стратегического подхода**

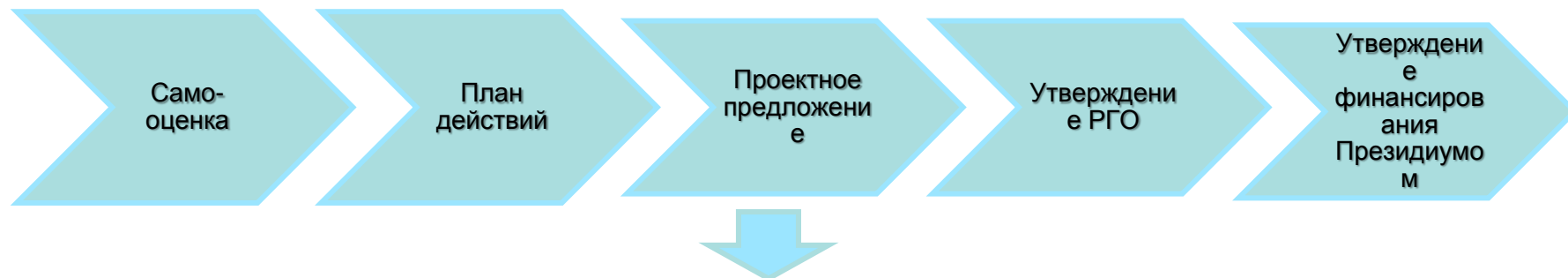
**С мая 2011 г.: работа под руководством Председателя
РГО по внедрению Стратегического подхода**



**Предложение Президиума и РГО об организации работы
по мониторингу осуществления Стратегического
подхода**



В ходе осуществления Стратегического подхода каждая страна должна следовать процессу подачи запроса о помощи:



Деятельность по оказанию помощи утверждается и организовывается (при условии доступности средств)



Фаза осуществления в 2011 и 2012 гг.

- Вторая фаза проекта по оценке безопасности на Балканах: инспекции на объектах для Хорватии, Сербии и БЮР Македонии (Загреб, март 2011 г.)
- Проект по улучшению законодательной базы для Грузии
- Проект по дельте Дуная
- Национальные учебные сессии по определению опасных видов деятельности в Кыргызстане, Таджикистане (Бишкек, ноябрь 2011 г.) и в Узбекистане (Ташкент, декабрь 2011 г.)
- Третья фаза проекта по оценке безопасности на Балканах: дополнительные инспекции на объектах для Хорватии, Сербии и БЮР Македонии (Загреб, октябрь 2012 г.)



Вторая фаза проекта по оценке безопасности на Балканах: Загреб, 29-31 марта 2011 г.



последующие действия по результатам ранее проведенной учебной сессии по оценке докладов о безопасности (Белград, февраль 2010 г.)

- Основная цель: Повышение уровня знаний государственных структур в области проверки оценок докладов по вопросам безопасности путем инспектирования установок.
- Основное мероприятие: Учебная инспекция опасного промышленного объекта для проверки доклада по безопасности
- Результаты:
 - Измененный контрольный перечень, подготовленный на предыдущей учебной сессии (чтобы сделать его более удобным для пользователей), в соответствии с замечаниями национальных экспертов
 - Осознание необходимости улучшения межведомственной координации в странах → скоординированные инспекции
 - Запрошена помощь по вопросам проведения инспекций в других странах



Проект по усовершенствованию законодательной базы для Грузии

- Принят КС; отменен Грузией
- Грузия хотела избежать дублирования усилий с аналогичным партнерским проектом ЕС, который организовывали для Грузии. Чехия, которая предложила выступить в роли основного источника поддержки в неденежной форме для проекта Программы оказания помощи, согласилась с решением о его отмене.

Проект по дельте Дуная → Дальнейшая презентация

Начался в декабре 2010 г. после того, как Республика Молдова высказала заинтересованность в укреплении сотрудничества с Украиной и Румынией с целью эффективного предотвращения чрезвычайных ситуаций с опасными видами деятельности в дельте Дуная и реагирования на них



Проект по дельте Дуная → деятельность в 2011-2012 гг.

Дата (место)	Деятельность
<u>Подготовительная фаза</u>	
11 мая 2011 г. (Киев)	Совещание на высоком уровне, посвященное запуску проекта
<u>Реагирование на аварийные ситуации</u>	
12–13 июля 2011 г. (Кишинев)	Техническое рабочее совещание по реагированию на аварийные ситуации
27–29 сентября 2011 г. (Галати, Румыния и Джиурджулешти, Республика Молдова)	Совместное посещение портов Галати и Джиурджулешти
14 марта 2012 г. (Берлин)	Первое совещание группы экспертов по разработке указаний по безопасности для нефтяных терминалов
18 июня 2012 г. (Санкт-Петербург, Российская Федерация)	Второе совещание группы экспертов по разработке указаний по безопасности для нефтяных терминалов
<u>Кризисное управление</u>	
13–14 декабря 2011 г. (Кишинев)	Техническое рабочее совещание по кризисному управлению



Национальные учебные сессии по определению опасных видов деятельности в Кыргызстане, Таджикистане (Бишкек, 22-23 ноября 2011 г.) и в Узбекистане (Ташкент, 6-7 декабря 2011 г.)

→Цели:

- (a) Повысить уровень знаний в области выявления опасных видов деятельности;
- (b) Обсудить последующие действия по результатам рабочего совещания в Братиславе

→Результаты:

- (a) Высказана потребность/ заинтересованность в более углубленном рассмотрении некоторых вопросов, напр.: проработка наихудшего сценария и использование критериев размещения; отчетность по безопасности; режим для опасных установок с объемом опасных веществ ниже уровней, указанных в Конвенции.
- (b) → Считается полезным способствовать совместной деятельности с другими странами СНГ;
- (c) Высказана потребность в более конкретных формулировках, чтобы избежать путаницы с несколькими общими терминами и определениями, которые используются в Конвенции, напр.: уведомление стран и уведомление о промышленных авариях
- (d) Высказано понимание важности прочного межведомственного сотрудничества, в дополнение к международному. Узбекистан, например, предполагал создать межведомственную группу



Третья фаза проекта по оценке безопасности: дополнительные инспекции на объектах для Хорватии, Сербии и БЮР Македонии (Загреб, 22-24 October 2012 г.)

На необходимость в такой подготовке также указывали в самооценках этих стран

→ Основная цель: Обратить особое внимание на регулярные инспекции на опасных установках и, в частности, на сотрудничество различных министерство/ведомств в странах

→ Результаты:

- Представлены полезные образцы лучшей практики других стран
- Повышение уровня информированности о ситуации в этих трех странах
- Уточнены роли и пути дальнейших действий в трех странах



Подготовительная фаза в 2011 и 2012 гг.

Рабочее совещание по обязательствам и процедурам Конвенции Эспо и Конвенции о промышленных авариях и по возможностям, которые открываются этими двумя конвенциями для Туркменистана

- Национальное рабочее совещание в Ашгабаде, 5 - 6 июня 2011 г.
- Цель: Ознакомить участников с процедурами и преимуществами этих двух конвенций ЕЭК ООН → первая возможность представить Конвенцию о промышленных авариях властям Туркменистана
- Результаты:
 - Представители Туркменистана нашли работу этих двух конвенций интересной и заявили о своей заинтересованности в дальнейшем сотрудничестве под эгидой ЕЭК ООН
 - В ходе заседания на Конференции «Рио+20» Туркменистан подтвердил свое желание узнать больше о Программе оказания помощи в рамках Конвенции

Все страны Программы,
где проводилась
деятельность,
предоставляли
неденежную поддержку





Программа оказания помощи, Стратегический подход и потребность в финансовой и неденежной поддержке

- Страны сами определяют потребность в помощи
- Деятельность по оказанию помощи организуется в случае необходимости (подход «снизу – вверх»)
- Необходима гибкость для финансирования деятельности



- План работы на 2 года
- Подход «сверху – вниз»
- Целевое назначение финансовых взносов